

# Литовскія Епархіяльныя Вѣдомости

(ВЫХОДЯТЪ

Годъ двадцать девятый

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

3-го Февраля 1891 года.

№ 5.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1891 годъ по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литовскихъ Епархіяльных Вѣдомостей.

## Содержаніе № 5.

Мѣстные распоряженія. Назначенія. Мѣстная извѣстія. Награды. Пожертвованія. Проектъ инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ Литовскаго епархіяльнаго училищнаго совѣта. Неофициальный отдѣлъ. Къ предстоящему тысячелѣтію со дня смерти патріарха Фотія. Изъ Вѣлостокъ.

## Мѣстныя Распоряженія.

— 24 января, вакантное мѣсто священника въ м. Друстеникахъ, Гродненскаго уѣзда, предоставлено священнику Роготненской церкви, Слонимскаго уѣзда, **Теодору Лавриновичу**, а на его мѣсто переименовъ священникъ Жоснянской церкви, Вилейскаго уѣзда, **Василій Соколовскій**.

— 25 января, помощникомъ Мядельскаго благочиннаго и наблюдателемъ за церковно-прих. школами назначенъ священникъ Порилещской церкви **Іоаннъ Новоградскій**.

— 28 января, священническое мѣсто въ с. Рогачахъ (вмѣсто назначеннаго уже сюда **Сергія Ивацевича**), (Брестскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи **Льву Смольскому**.

— 28 января, на вакантное мѣсто псаломщика при Круничской церкви, Кобринскаго уѣзда, назначенъ сынъ псаломщика **Левъ Калитевичъ**.

## Мѣстныя Извѣстія.

— **Награды.** 29 января, Его Высокопреосвященствомъ за отличную усердную службу награждены: 1) снуфьями: настоятель Ковенскаго Александроневскаго собора священникъ Доросей Ярушевичъ; священники церковей: Ижаской, Вилейскаго уѣзда, Матвей Клонскій; Радостской, Брестскаго уѣзда, Антоній Вѣгаловичъ; Антопольской, Кобринскаго уѣзда, Іоаннъ Гомолидвій; Веселовской, Новоалександровскаго уѣзда, Евгеній Лукашевичъ; Цвѣтиской, Дисненскаго уѣзда, Петръ Преображенскій; Красногорской, Новоалександровскаго уѣзда, Николай Чайковскій; Старо-

Шарковской, Дисненскаго уѣзда, Димитрій Ждановъ и Девятковичской, Слонимскаго уѣзда, Владиміръ Карскій;

2) набедренниками: священники церковей: Григоровичской, Дисненскаго уѣзда, Александръ Піотровичъ; Изаблдинской, Волковыскаго уѣзда, Теодоръ Дружиловскій; Волчинской, Брестскаго уѣзда, Евстафій Павловичъ; Опольской, Кобринскаго уѣзда, Евстафій Гомолидкій; Кобринской соборной Александроневской церкви, Петръ Дѣдовичъ; Плиеской, Дисненскаго уѣзда, Келестинъ Голенкевичъ; Ярповичской, Вилейскаго уѣзда, Петръ Малыгинъ и Вѣлостокской соборной Николаевской церкви, Іосифъ Фудель.

— Того же 29 января преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства, за отличную усердную службу, священникамъ церковей: Словатичской, Волковыскаго уѣзда, Лукъ Смоктуновичу, Хорошевичской, Волковыскаго уѣзда, Александру Основскому, Лишиской, Кобринскаго уѣзда, Николаю Драгуну и Камень-Шляхетской, Кобринскаго уѣзда, Павлу Александровскому.

— 29 января, Его Высокопреосвященствомъ преподано **Архипастырское благословеніе** за отличную усердную службу дьяконамъ Гродненскаго Софійскаго собора Клеоніку Юзвюку и Герасиму Гевсю и псаломщику того же собора Марку Костенчику.

— 27 января посвященъ въ стихарь псаломщикъ Молодеченской церкви, Вилейскаго уѣзда, **Ома Тумановичъ**.

— 25 января, на докладъ Консисторіи о пожертвованіяхъ: 1) председателя попечителя Дисковской церкви пристава 2 стана Волковыскаго уѣзда, М. А. Юдицкаго (двухъ лампадъ въ 25 р.) и прихожанъ Полонковской церкви, того же уѣзда, пожертвовавшими деньгами на ремонтъ церковной приходской и приписной и вещами, всего на 254 р., Его Высокопреосвященство изволило написать: Господь да благословитъ жертвователей своею милостію за ихъ любовь къ благолѣтію храмовъ Божіихъ.

— **Пожертвованія.** Въ истекшемъ году, поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви: 1) Въ Добровольскую церковь прихожане пожертвовали серебряную вызолоченную съ никелевымъ вызолоченнымъ поддонникомъ чашу съ никелевымъ вызолоченнымъ дискосомъ, стальной копѣецъ и серебряную вызолоченную ладанку, стоимостью 60 руб. и деревянную иурлицу въ 4 р. 2) Въ Песковскую церковь въ 6 декабря приставъ 5 стана Волковыскаго уѣзда Николай Волонцевичъ пожертвовалъ напрестольное евангеліе

въ листъ въ бархатномъ малиноваго цвѣта переплетѣ съ 5-ю финифтяными иконами, стоимостью 38 руб. и напестольный мѣдный позолоченный крестъ, стоимостью 6 руб.; жена бывшаго становаго пристава Софія Подгорцкая пожертвовала воздуха, шитые цвѣтнымъ шелкомъ по синему атласу, стоимостью 10 р.

— 20 января, скончался псаломщикъ Крупчицкой церкви, Кобринскаго уѣзда, *Антонъ Косцюкевичъ* на 71 году жизни, отъ старческой дряхлости. Покойный былъ примѣрный христіанинъ, имѣлъ стихарь и золотую медаль за 50 л. службы.

### Проектъ инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ Литовскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.

Конія резолюціи, оположенной на проектъ инструкціи Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Донатомъ 21 января 1891 года. „Утверждается и благословляется напечатать въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ оттискомъ въ отдѣльной брошюрѣ по числу отдѣленій совѣта въ Литовской епархіи“.

1) Предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій Литовскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, по своему положенію, суть ближайшіе руководители въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію сихъ отдѣленій. Они принимаютъ и вскрываютъ всѣ поступающія въ отдѣленія бумаги и съ отмѣткою на нихъ о времени поступленія сдаютъ секретарю отдѣленія для записи въ журналъ входящихъ бумагъ. По предварительномъ частномъ обсужденіи съ имѣющими пребываніе въ мѣстахъ засѣданій отдѣленія членами поступающихъ въ отдѣленіе серьезныхъ дѣлъ, предсѣдатели за подписью своею и секретаря входятъ въ переписку съ тѣми членами, которые не имѣютъ пребыванія въ мѣстахъ засѣданій, по сужденію которыхъ можетъ имѣть важное значеніе, и съ лицами равными предсѣдателямъ по своему служебному положенію, для полученія отъ нихъ дополнительныхъ свѣдѣній и справокъ, или для уясненія обстоятельствъ возбуждаемаго дѣла. Подготовленные такимъ порядкомъ бумаги подлежатъ докладу въ засѣданіи отдѣленія, а постановленные по нимъ рѣшенія вносятся въ журналы очередныхъ или чрезвычайныхъ засѣданій. Въ предупрежденіе и устраненіе могущихъ возникнуть недоразумѣній, предсѣдатели по предметамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію отдѣленій, составляютъ проекты постановленій, которые подписываются всѣми членами, присутствовавшими въ засѣданіи. Членъ, несогласный съ постановленіемъ, при подписаніи проекта, заявляетъ, что онъ остается при особомъ мнѣніи, которое онъ обязывается представить ко времени изготовленія журнала, для представленія на утвержденіе. Особое мнѣніе прилагается къ журналу въ подлинникѣ. Изготавливаемые журналы засѣданій отдѣленія могутъ быть подписываемы тѣми членами, къ которымъ представляется удобнымъ и возможнымъ послать для подписанія журналъ. Но въ журналѣ во всякомъ случаѣ должны быть помѣнены всѣ присутствовавшіе и не присутствовавшіе въ засѣданіи члены отдѣленія. Если журналъ будетъ подписанъ не всѣми тѣми членами, которые принимали участіе въ разсмотрѣніи и рѣшеніи завѣстнаго дѣла, то въ такомъ случаѣ предсѣдатель отдѣленія при представленіи журнала на утвержденіе обязывается прилагать и подписанный всѣми бывшими въ засѣданіи членами проектъ постановленія. Предсѣдатели отдѣленій представляютъ въ Епархіальный

училищный совѣтъ, а по Гродненской губерніи, Гродненское отдѣленіе совѣта, подлинныя журналы засѣданій, а не конія съ оныхъ. По утвержденіи журнала, подъ непосредственнымъ руководствомъ и за подписью предсѣдателя отдѣленія, секретарь изготовляетъ исполнительныя выписки, которыя и препровождаются по назначенію съ записью въ журналѣ исходящихъ бумагъ.

2) Всѣ дѣла, по возможности, обсуждаются и рѣшаются уѣздными отдѣленіями въ очередныхъ собраніяхъ, которыя должны происходить ежемѣсячно въ установленныя напередъ сроки. Чтобы очередное собраніе отдѣленія могло считаться законно состоявшимся, для этого требуется присутствіе въ засѣданіи не менѣе трехъ членовъ, включая и предсѣдателя. Въ этихъ видахъ всѣмъ членамъ уѣздныхъ отдѣленій должны быть извѣстны установленныя сроки очередныхъ собраній, и всѣ они обязываются, въ случаѣ возможности быть въ этихъ засѣданіяхъ, посылать предсѣдателю извѣщеніе о причинахъ неявки. Извѣщенія эти посылаются заблаговременно и притомъ съ такимъ расчетомъ времени, чтобы предсѣдателемъ могли быть получены ко времени засѣданія. Если на основаніи полученныхъ сообщеній предсѣдатель усмотритъ, что очередное засѣданіе въ законномъ составѣ членовъ состояться не можетъ, и если въ числѣ дѣлъ оказываются нетерпящія отлагательства, то въ такомъ случаѣ онъ безотлагательно назначаетъ чрезвычайное засѣданіе. Чрезвычайныя засѣданія по усмотрѣнію нужды, могутъ быть назначаемы, конечно и при другихъ условіяхъ. Рѣшенія, состоявшіяся въ чрезвычайномъ засѣданіи отдѣленія, подлежатъ докладу для свѣдѣнія, въ засѣданіи очередномъ, по новому разсмотрѣнію, если на то не было высшихъ начальственныхъ распоряженій, разрѣшенныя такимъ порядкомъ докладу дѣла не подлежатъ и новыхъ постановленій по состоявшимся рѣшеніямъ не должно быть дѣлаемо. Рѣшенія въ засѣданіяхъ отдѣленій Епархіальнаго училищнаго совѣта постановляются по возможности единодушнымъ согласіемъ. При разногласіи, вопросы и дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ подаваемыхъ открыто; закрыта же баллотировка, какъ для постановленія рѣшенія, такъ и для избранія должностныхъ лицъ отдѣленія, безусловно воспрещается.

3) Кругъ дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій Литовскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта указанъ въ § 6 Высочайше отверженныхъ правилъ. Но приступая къ рѣшенію этихъ дѣлъ отдѣленія должны намѣтить для себя опредѣленный планъ дѣятельности, при чемъ должна быть строго установлена нѣкоторая постепенность, или лучше сказать, нѣкоторая внутренняя связь въ рѣшеніи этихъ дѣлъ. При этомъ нужно помнить, что церковно-приходская школа нынѣ и государственное учрежденіе: ей не только предоставлены права, но и возложены обязанности, а на учрежденія, ближайшимъ образомъ руководящія церковно-приходскими школами, каковы уѣздныя отдѣленія, возлагаются сверхъ того духовно-просвѣтительныя обязанности, простирающіяся не только на обучающихся въ школахъ и выходящихъ изъ нихъ, но и на всѣ тѣ единицы, которыя составляютъ дѣло, называемое приходомъ. Первою и главною обязанностию уѣздныхъ отдѣленій должно быть энергичное и дружное стремленіе всего ихъ состава осуществить то, что уже намѣчено, а не выступать съ новыми проектами, предложеніями. Прологать новые пути дано не многимъ, и вся сила уѣздныхъ отдѣленій совѣта должна выразиться въ разумной и дѣлоспособной исполнительности.

4) Пріисканіе учителей для школъ, по прежнему, ближайшимъ образомъ должно лежать на обязанности завѣдующихъ церковно-приходскими школами и наблюдающихъ за ними. Участіе въ этомъ дѣлѣ уѣздныхъ отдѣленій должно выразиться въ попеченіи, чтобы были пріискиваемы для школъ хорошіе учителя. Представляя, поэтому, наблюдателямъ школъ допускать къ исправленію должностей пріискиваемыхъ ими учителей, уѣздныя отдѣленія обязаны всѣми зависящими отъ нихъ способами удостовѣряться, что учителя эти ведутъ свое дѣло надлежащимъ образомъ. Посѣщающіе церковно-приходскія школы члены совѣта и наблюдатели школъ обязаны всякій разъ удостовѣряться: обладаютъ ли учащіе надлежащими нравственными качествами, способностями и познаніями, достаточными для преподаванія предметовъ, указанныхъ для церковно-приходскихъ школъ. Если учитель мало опытенъ въ педагогическомъ отношеніи, то ему надлежитъ давать совѣты, дѣлать руководственныя указанія, снабжать необходимыми пособиями, поступаая при этомъ съ такою осмотрительностью, чтобы своими совѣтами и указаніями нисколько не унижить учителя въ глазахъ учащихся (а для этого дѣлать указанія отноду не въ присутствіи учениковъ). Обо всемъ, что можетъ быть усмотрѣно въ этомъ отношеніи, какъ члены совѣта, посѣщавшіе школы, такъ и наблюдатели школъ, обязываются всякій разъ доносить уѣздному отдѣленію, для пріятія должныхъ съ его стороны мѣръ. Тѣхъ изъ учителей церковно-приходскихъ школъ, о которыхъ получаютъ свѣдѣнія, какъ о лицахъ способныхъ къ прохожденію должности, уѣздное отдѣленіе можетъ представить къ утвержденію ихъ въ таковой, если только они имѣютъ званіе учителя; въ противномъ случаѣ утверждаетъ ихъ исправляющими должность учителей, наблюдая при этомъ, чтобы лица эти не присвоивали себѣ не принадлежащаго имъ званія учителя. Но чтобы такія лица, если они окажутся вполнѣ достойными учительскаго званія, пріобрѣли это званіе, уѣздныя отдѣленія предназначаютъ ихъ къ испытаніямъ на званіе учителя, въ подлежащихъ учебныхъ заведеніяхъ духовныхъ и свѣтскихъ. Лица правоспособныхъ, какъ окончившіе курсъ семинаріи уѣздныя отдѣленія могутъ представлять къ утвержденію въ должности учителей церковно-приходскихъ школъ и безъ предварительнаго испытанія. Объ утвержденіи же учителей школъ грамотности уѣздныя отдѣленія представленіями въ Епархіальный совѣтъ не входятъ. Но на ихъ обязанности лежитъ имѣть при своихъ дѣлахъ краткіе послужные списки всѣхъ лицъ, состоящихъ въ должности учителей церковно-приходскихъ школъ, и Епархіальному училищному совѣту, а по Гродненской губерніи его отдѣленію, къ 1 декабря каждаго года доставлять именныя списки всѣхъ учителей школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и грамотности.

5) Поставляя цѣлю, чтобы каждая изъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда имѣла учителямъ вполнѣ правоспособное и отвѣчающее задачамъ этихъ школъ лицо, уѣздныя отдѣленія не менѣе того должны имѣть своимъ постояннымъ попеченіемъ, чтобы такіе учителя въ теченіи цѣлаго года получали по возможности обезпечивающее ихъ содержаніе.

6) Уѣздныя отдѣленія должны принимать мѣры къ тому, чтобы весь составъ молодаго поколѣнія въ школьномъ возрастѣ обучался грамотѣ, счету и письму. Но нужно твердо помнить, что задача церковно-приходской школы не оторвать нашего селянина отъ условій его жизни, но, просвѣ-

тивъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, всецѣло оставить его по существу тѣмъ, что онъ есть. Поэтому не-благодарно было бы предписаніями требовать, чтобы сельскія власти сгоняли дѣтей въ школу, когда у крестьянина начались уже или идутъ еще полевые работы. Нужно воспитывать въ своей памяти, что школа первоначально назначается досугъ. А потому всѣ мѣры принимаемыя къ тому, чтобы крестьянскія дѣти своевременно и исправно посѣщали школу, всѣ обучались грамотѣ, должны быть, собственно говоря, разрѣшеніемъ мѣстнаго вопроса, когда и сколько времени крестьянскія дѣти того или другаго села или деревни могутъ ходить въ школу для обученія грамотѣ.

7) Когда въ уѣздномъ отдѣленіи совѣта получаютъ свѣдѣнія о томъ, что въ томъ или другомъ приходѣ можетъ быть открыта школа, или преобразована существующая, то журнальными представленіями о семъ оно входитъ въ Епархіальный училищный совѣтъ, или въ Гродненское его отдѣленіе, только тогда, когда окончательно будутъ разрѣшены на мѣстѣ вопросы: имѣется ли и если неимѣется, то можетъ ли быть устроено на мѣстныхъ средствахъ школьное помѣщеніе. Въ дѣлахъ же о благоустройствѣ существующихъ школьныхъ помѣщеній, и особенно о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ школы уже существуютъ, уѣздныя отдѣленія поступаютъ такимъ порядкомъ. Собравъ по уѣзду свѣдѣнія о состояніи школьныхъ зданій, отдѣленія приступаютъ прежде всего къ изысканію мѣстныхъ средствъ для устройства этихъ зданій и по предмету сему входятъ въ сношеніе съ мировыми посредниками и мѣстными приходскими священниками; обращаются также къ содѣйствію почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ и лицъ которые могли бы оказать помощь въ этомъ дѣлѣ. Въ случаѣ безуспѣшности всѣхъ принятыхъ мѣръ къ изысканію мѣстныхъ средствъ для устройства школьнаго помѣщенія и усмотрѣнія крайней необходимости устроить таковое, уѣздныя отдѣленія входятъ съ представленіями о семъ въ Епархіальный училищный совѣтъ одинъ разъ въ году не позже 1-го декабря. Желательно, чтобы уѣздными отдѣленіями была выработана такой планъ церковно-приходской школы, по которому онъ строились бы во всѣхъ мѣстахъ, и при томъ обязательно или на церковной землѣ или на землѣ хотя бы и общественной, но передаваемой въ вѣдѣніе церкви.

8) Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта принимаютъ всѣ мѣры къ безмездному снабженію изданными и одобренными Святѣйшимъ Синодомъ учебниками и книгами для чтенія бѣдныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Для этого они, предварительно собравъ свѣдѣнія о школахъ, болѣе другихъ нуждающихся въ книгахъ, принимаютъ всѣ мѣры къ изысканію на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ. Въ Епархіальный совѣтъ представленіями о снабженіи бѣдныхъ школъ книгами отдѣленія входятъ къ 1 февраля каждаго года. Такой срокъ устанавливается въ тѣхъ видахъ, чтобы совѣтъ хотя бы къ началу слѣдующаго учебнаго года могъ или пріобрѣсти нужныя книги, или испросить ихъ къ отпуску изъ запасовъ Святѣйшаго Синода. Выписываемыя изъ запасовъ Св. Синода книги препровождаются въ отдѣленія, но этими послѣдними выдаются въ школы по усмотрѣнію дѣйствительной нужды. Помогая бѣднѣйшимъ школамъ въ дѣлѣ снабженія книгами, уѣздныя отдѣленія заботятся также о содѣйствіи къ удобнѣйшему пріобрѣтенію книгъ всѣми нуждающимися въ оныхъ. Для этого они устраиваютъ уѣздныя книжныя склады и

открываютъ отдѣленія ихъ при приходскихъ церквахъ уѣзда. Въ этихъ же складахъ и отдѣленіяхъ должны находиться книги и брошюры, предназначенныя для распространенія въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ. Объ открытіи складовъ отдѣленія доводятъ до свѣдѣнія Епархіальнаго училищнаго совѣта, всѣ же операціи этихъ складовъ совершаются по непосредственнымъ распоряженіямъ уѣздныхъ отдѣленій. Только въ концѣ учебнаго года при общемъ отчетѣ о дѣятельности отдѣленія доставляются совѣту свѣдѣнія о дѣйствіяхъ и состояніи складовъ.

9) Къ числу текущихъ дѣлъ, подлежащихъ сужденію и разсмотрѣнію уѣздныхъ отдѣленій сверхъ тѣхъ дѣлъ, которыя будутъ на тотъ же предметъ препровождаемы въ отдѣленія Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, или его Гродненскимъ отдѣленіемъ, относятся: а) назначеніе, на основаніи существующихъ правилъ, комисій для производства испытаній на полученіе окончившими курсъ церковно-приходской школы льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда; б) производство выпускныхъ и переводныхъ испытаній ученикамъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; в) ходатайства о наградахъ по пункту д. § 6 „правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ“; г) представленія объ утвержденіи попечителей школъ; д) представленія о пополненіи состава отдѣленій дѣятельными и полезными для нихъ членами; е) разрѣшеніе отпусковъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ на срокъ болѣе 10-ти учебныхъ дней, и ж) увольненіе учителей отъ должности по прошеніямъ и выдача имъ аттестатовъ о прохожденіи должности. Нѣкоторыя изъ этихъ дѣлъ, какъ ходатайства о наградахъ и утвержденіи попечителей школъ должны быть представляемы въ Епархіальный училищный совѣтъ только одинъ разъ въ году, одновременно съ отчетами о состояніи церковно-приходскихъ школъ, дабы на основаніи сихъ отчетовъ можно было бы судить о дѣйствительныхъ заслугахъ представляемыхъ лицъ. Въ члены же уѣздныхъ отдѣленій могутъ представляемы только тѣ лица, которыя неоднократно оказывали уже дѣятельную помощь и содѣйствіе къ разрѣшенію и приведенію въ исполненіе подлежащихъ вѣдѣнію отдѣленія дѣлъ.

10) Непосредственными и ближайшими исполнителями всѣхъ утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ журнальныхъ постановленій уѣздныхъ отдѣленій должны быть наблюдатели церковно-приходскихъ школъ. Это однако же не ставитъ наблюдателей школъ въ положеніе исключительно исполнительныхъ органовъ уѣздныхъ отдѣленій, а тѣмъ болѣе не ставитъ ихъ въ подчиненное отношеніе къ другимъ членамъ отдѣленій. Всѣ члены уѣздныхъ отдѣленій должны раздѣлять труды наблюдателей по руководству законоучителями и учителями церковно-приходскихъ школъ и отнюдь не стоять по отношенію къ нимъ въ оппозиціи, противодѣйствовать разумнымъ ихъ указаніямъ, а тѣмъ болѣе отиѣвять эти распоряженія своими собственными распоряженіями или позволить критику, сужденіе о нихъ въ школѣ, въ присутствіи лицъ, нѣкоторымъ образомъ подчиненныхъ. Если бы наблюдатель допустилъ неумѣстныя или несоотвѣтствующія цѣли дѣйствія или же сдѣлалъ неподлежащія исполненію распоряженія, то о семъ надлежитъ внести чрезъ предсѣдателя на разсмотрѣніе уѣзднаго отдѣленія и для его распоряженій. Всѣ члены уѣздныхъ отдѣленій, относительно учебной части мѣ церковно-приходскихъ школахъ, обязаны дружно и тщательно слѣдить какъ за объемомъ и содержаніемъ, такъ въ особенности за методомъ и

характеромъ преподаванія каждого изъ положенныхъ въ церковно-приходскихъ школахъ учебныхъ предметовъ. Они должны всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами способствовать, чтобы церковно-приходскія школы воспитывали дѣтей въ духѣ православной вѣры и преданности церкви, царю и отечеству, такъ чтобы эти школы по справедливости могли именоваться разсадниками истиннаго христіанскаго просвѣщенія; а для этого, между прочимъ, они должны а) слѣдить за тѣмъ, чтобы въ церковно-приходскихъ школахъ всѣми учащими внушалась любовь къ церкви и богослуженію въ такой степени, чтобы посѣщеніе и участіе въ богослуженіи сдѣлалось навѣкомъ и потребностію сердца учащихся; б) должны, насколько возможно, провѣрять, присутствуютъ ли учащіеся въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи, а способные и подготовленные изъ нихъ участвуютъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи; в) въ видахъ возвышенія нравственно-воспитательнаго вліянія церковно-приходскихъ школъ они въ своихъ совѣтахъ и указаніяхъ относительно выбора книгъ для чтенія дѣтямъ въ школахъ и на дому должны отдавать предпочтеніе книгамъ съ характеромъ религіозно-нравственнымъ, каковы на примѣръ житія святыхъ и т. п.

11) Для удостовѣренія на мѣстѣ, какъ исполняются дѣйствующія правила и распоряженія о церковно-приходскихъ школахъ и какъ относятся къ своимъ обязанностямъ завѣдывающія ими главнымъ же образомъ для оказанія помощи и содѣйствія къ достиженію преслѣдуемыхъ цѣлей, наблюдатели школъ по самому своему званію и какъ члены уѣздныхъ отдѣленій независимо отъ всякихъ распоряженій, по собственному своему усмотрѣнію, обозрѣваютъ всѣ школы своего округа не менѣе двухъ разъ въ году. Обозрѣнія всѣхъ школъ уѣзда, по распоряженію отдѣленія, должны быть дѣлаемы не менѣе одного раза. По возможности всѣ члены отдѣленія въ теченіи года должны ознакомиться съ тѣми или иными школами, въ то или другое время. Въ устраненіе же того, чтобы однѣ школы безъ нужды не были посѣщаемы слишкомъ часто, а другія совершенно оставляемы безъ руководства, отдѣленіе въ своихъ засѣданіяхъ вырабатываетъ планъ обозрѣнія школъ и устанавливаетъ основанія для обозрѣнія ихъ. При обозрѣніи школъ должно быть обращено вниманіе: а) на помещеніе школы въ учебномъ и гигиеническомъ отношеніи и если замѣчаются недостатки съ этой стороны, то на обязанности обозрѣвающего лежить тѣми или иными способами содѣйствовать къ устраненію ихъ; б) на порядки въ школахъ, именно: съ какого времени начинаются и до какого времени продолжаются учебныя занятія въ школѣ, ведутся ли именныя списки учащихся съ показаніемъ ихъ вѣроисповѣданія, званія, возраста и т. п., а также ведутся ли надлежащія отиѣтки отсутствующихъ на урокахъ учениковъ, существуетъ ли правильное росписаніе уроковъ по днямъ и часамъ, ведутся ли правильно записи уроковъ законоучителя и учителя, есть ли каталогъ книгъ и всѣхъ вообще учебныхъ пособій, описъ школьнаго имущества и приходорасходная книга суммъ по содержанію школы. По всѣмъ этимъ документамъ обозрѣвающей повѣряетъ наличность учениковъ и успѣхи ихъ ученія, а также наличность школьнаго имущества и на тѣхъ же документахъ дѣлаетъ собственноручную отиѣтку, съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа, о томъ, что документы эти были осмотрѣны и по нимъ сдѣлана надлежащая повѣрка. О томъ же, что было усмотрѣно, ни наблюдатель школъ, ни члены совѣта, не дѣлаютъ никакихъ отиѣтокъ на доку-

ментахъ. Имъ предоставляется и на ихъ прямой обязанности лежитъ сообщать о своихъ наблюденияхъ уѣздному отдѣленію. Такія донесенія обязательно представляются въ уѣздное отдѣленіе, на основаніи, между прочимъ, этихъ донесеній составляются годовые отчеты о состояніи школъ.

12) Въ годовые отчеты должны входить всѣ тѣ свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ уѣзда и школахъ грамоты, которыя требуются данными училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ программю и формами, и которыя требуется настоящею инструкціею. Въ отчетахъ должны быть также свѣдѣнія о дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій и каждаго члена ихъ въ отдѣльности, съ обозначеніемъ и тѣхъ порученій, которыя были имъ даваемы и тѣхъ дѣйствій, которыя ими были предприняемы независимо отъ данныхъ порученій. Въ отчетахъ должны быть также свѣдѣнія объ исполненіи почетными попечителями и попечителями школъ принятыхъ ими на себя обязательствъ.

13) Заботясь о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ всего уѣзда, уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта особенное попеченіе имѣютъ о школахъ въ тѣхъ приходяхъ, которые находятся въ какомъ либо исключительномъ положеніи.

14) Поступающія въ отдѣленія денежные средства своевременно записываются казначеемъ на приходъ. Выписываются въ расходъ суммы только въ исполненіе утвержденныхъ епархіальною властію журнальныхъ постановленій отдѣленія. Статьи расхода считаются собственноручными росписками расходчиковъ, если отдѣленіе уполномочиваетъ кого произвести данный расходъ; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ должны быть собственноручныя росписки получателей. По истеченіи каждаго полугодія денежная наличность свидѣтельствуется всѣмъ составомъ уѣздныхъ отдѣленій. По истеченіи каждаго мѣсяца составляютъ акты о движеніи денежныхъ суммъ. Акты эти вносятся въ приходорасходныя книги и скрѣпляются подписями председателя, членовъ отдѣленія имѣющихъ пребываніе въ мѣстахъ нахождения отдѣленія и казначея. По истеченіи гражданскаго года казначей составляетъ годичный отчетъ о движеніи суммъ отдѣленія. Отчетъ этотъ, по разсмотрѣніи его въ засѣданіи отдѣленія, представляется Епархіальному училищному совѣту, къ 1 марта, съ оправдательными документами на суммы же, полученныя чрезъ Епархіальный училищный совѣтъ, изъ суммъ земскаго сбора, счета по даннымъ формамъ съ оправдательными документами для представленія таковыхъ совѣтомъ въ контроль, представляются: а) по постройкамъ школъ по израсходованіи ассигнованной суммы по назначенію, и б) по содержанію школъ и учащихся по полугодіямъ. Всѣ суммы отдѣленія хранятся въ сберегательныхъ кассахъ, состоящихъ при уѣздныхъ казначействахъ въ уѣздныхъ городахъ. На рукахъ у казначея не должно быть болѣе 25 рублей. Приходорасходныя книги изготовляются и выдаются Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ или Гродненскимъ его отдѣленіемъ по принадлежности.

и 15) Дѣлопроизводство уѣздныхъ отдѣленій состоитъ въ свѣдѣніи секретаря подъ главнымъ руководствомъ председателя. Исходящія бумаги подписываются председателемъ и секретаремъ. Для надобностей отдѣленія употребляется печать соборной или вообще уѣздной городской церкви, которая секретарю на храненіе не передается. Въ концѣ каждаго полугодія секретарь отдѣленія докладываетъ о поступленіи и исполненіи бумагъ. Въ представляемой за-

данію отдѣленія реестръ о движеніи дѣлъ по отдѣленію секретарь вноситъ также свѣдѣнія объ исполненіи членами отдѣленій возлагаемыхъ на нихъ порученій.

— Ванансія: Священника: въ с. *Жосни* (1)—Вилейскаго уѣзда. Псаломщика: въ с. *Нарочи* (2)—Вилейскаго уѣзда.

## Неофициальный Огидьль.

### Въ предстоящему тысячелѣтію со дня смерти патріарха Фотія

(6 февр. 891 г.—6 февр. 1891 г.) (\*)

Нашему поколѣнію, отпраздновавшему уже три историческихъ тысячелѣтія: I. въ 1862 г. изобрѣтенія славянскихъ письменъ и начала русской исторіи. II. въ 1869 г. кончины Кирилла Философа и III. въ 1885 г. кончины архіепа. Методія,—суждено исторіею совершить еще одну великую тріазну, именно тысячелѣтіе со дня кончины знаменитаго царградскаго патріарха Фотія, умершаго, по сохранившимся памятямъ, 6 февраля 891 г.

Эта близость по времени празднованія четырехъ столь знаменательныхъ тысячелѣтій не должна представляться случайностію. Наоборотъ, между дѣятельностію патріарха Фотія и славянскихъ Первоучителей съ одной стороны, а началомъ исторической жизни Руси да и прочихъ славянъ съ другой существуетъ самая тѣсная внутренняя связь. Въ силу этой связи предстоящій юбилей 6 февраля 1891 года является органическимъ дополненіемъ трехъ предшествовавшихъ всеславянскихъ торжествъ, а вмѣстѣ и какъ бы историческимъ эпилогомъ этой высокой греко-славянской драмы.

Конечно, и за предѣлами греко-славянскаго міра патр. Фотій признается однимъ изъ самыхъ крупныхъ историческихъ явленій и дѣятелей средневѣковаго періода. Но величіе этой личности обрисовывается съ полной яркостію и силой лишь тогда, если мы смотримъ на нее съ востока, а не съ запада, со своихъ собственныхъ, греко-славянскихъ, а не съ чужихъ, латинно-германскихъ точекъ зрѣнія.

Западъ цѣнитъ теперь Фотія главнымъ образомъ за его учено-литературную дѣятельность, посвященную изученію древне-греческой и византійской литературы, по всѣмъ ея отраслямъ, особенно же по филологіи, исторіи, философіи и богословію. Важнѣйшимъ памятникомъ этой дѣятельности Фотія служить его Библіотека, сохранившая для насъ свѣдѣнія, отчасти и извлеченія изъ 200 сочиненій, многія изъ которыхъ не дошли до насъ и погибли бы для науки безъ эксперитовъ Фотія. Но онъ былъ не механическимъ копистомъ, а проницательнымъ критикомъ и вмѣстѣ отличнымъ писателемъ, чуть ли не послѣднимъ въ византійскій періодъ. Какъ полигисторъ, Фотій не по времени лишь занимаетъ промежуточное мѣсто между Плиніемъ Старшимъ и Лейбницемъ, но и по разнѣрамъ учености и научной производительности.

Но какъ высоко ни ставитъ современная наука Фотія, какъ грамматиста, лексикографа, библіографа, критика, вообще ученаго \*), соединившаго въ своемъ лицѣ всѣ знанія вѣка и сдѣлавшаго цѣнные вклады по многимъ его отраслямъ, все же не въ этомъ лежитъ центръ тяжести

\*) Изъ статьи проф. А. С. Будиловича.

его историческаго значенія. Наука была для Фотія лишь приготовленіемъ къ его грандіозной іерархической дѣятельности, которую онъ развилъ въ періодъ или вѣрнѣе въ оба періода своего патриаршества (857—867 г., 878—886 г.), обнимавшіе въ совокупности до 20 лѣтъ. Къ этому времени и къ этому кругу дѣятельности относится большая часть самостоятельныхъ его сочиненій, догматическаго, полемическаго и каноническаго содержанія, — словъ, посланій, писемъ, которыхъ въ одномъ сборникѣ „*Amphilochiana*“ (*Quaestiones Amphilochianae*) насчитываютъ болѣе 300. На сочиненія эти и письма слѣдуетъ смотрѣть не какъ на кабинетныя работы ученаго, обсуждавшаго разнаго рода теоретическіе вопросы, а какъ на одно изъ проявленій іерархической дѣятельности святителя, занимавшаго Цареградскій патриаршій престолъ въ самую важную, можно сказать критическую пору, и разсматривавшаго свое призваніе въ связи съ общими отношеніями христіанскаго востока къ западу.

Важность момента заключалась въ томъ, что тогда впервые папою Николаемъ I поставленъ былъ ребромъ вопросъ о независимости восточно-христіанскихъ церквей отъ римской, или о подчиненіи первыхъ послѣдней, наряду съ западными митрополіями римскаго патриархата. Отъ того или другаго рѣшенія этого вопроса зависѣло сохраненіе или утрата востокомъ его культурной самобытности, а слѣдовательно и вообще дальнѣйшія судьбы христіанской образованности. Споръ за патриарха Игнатія, а даже за *filioque* былъ для тогдашнихъ папъ лишь пробнымъ камнемъ, удобнымъ случаемъ доказать свое верховенство въ церкви и право мѣнять соборныя постановленія, по новому въ христіанской церкви принципу: *Sic volo, sic jubeo!*

Патриархъ Фотій совершенно ясно понималъ задачу времени и свое личное призваніе. На состоявшихся подъ его предсѣдательствомъ соборахъ 861 и 879 года притязанія папъ были приведены къ должной нормѣ, противъ которой не посмѣли тогда возражать и легаты папъ, вопреки надменнымъ инструкціямъ изъ Рима.

Но независимо отъ этихъ соборовъ, Фотій доказалъ всю ложь папскихъ притязаній и измѣненій въ области не только канонической, но и догматической цѣлымъ рядомъ посланій, словъ, трактатовъ, между которыми первое мѣсто занимаетъ сочиненіе объ исхожденіи св. Духа. Сочиненіе это ставитъ Фотія на одно изъ высокихъ мѣстъ въ сонмѣ отцовъ и учителей вселенской церкви, наряду съ Климентомъ Александрійскимъ, Оригеномъ, Афанасіемъ Александрійскимъ, Василиемъ Великимъ, Григоріемъ Богословомъ, Іоанномъ Златоустымъ, Іоанномъ Дамаскинымъ и немногими еще другими. Но такъ какъ Фотій былъ собственно послѣднимъ великимъ учителемъ нераздѣленной еще церкви, то ему пришлось какъ бы вывести своды надъ грандіознымъ сооруженіемъ предшествовавшихъ ему отцовъ и водрузить надъ серединнымъ куполомъ византійскій крестъ. Вотъ почему западные богословы, со времени окончательнаго отпаденія римской церкви отъ общенія съ восточно-христіанскими патриархатами, присвоили послѣднимъ наименованіе церкви фотіанской, по имени этого великаго цареградскаго іерарха. Даже Ранке выражаетъ мнѣніе, что Фотія нужно считать лицомъ, придавшимъ греческой церкви ея нынѣшній видъ, который Ранке съ западныхъ точекъ зрѣнія считаетъ ис-

ключительнымъ <sup>2)</sup>. Гергенретеръ же полагаетъ, что на Фотія слѣдуетъ смотрѣть не какъ на отдѣльную личность, а какъ на представителя цѣлой народности, принципа, идеи. Его духъ пребывалъ де и внослѣдствіи не въ богословіи лишь, но и въ жизни византійцевъ <sup>3)</sup>.

Въ самомъ дѣлѣ, Фотій не принадлежалъ къ тѣмъ фанатикамъ народности, которые готовы пожертвовать ей и интересами христіанства. Въ доказательство можно бы сослаться на его заботы о просвѣщеніи иноподцевъ и иновѣрцевъ христіанскаго востока, особенно арабовъ, съ которыми онъ поддерживалъ то личныя, то письменныя сношенія, какъ до вступленія на патриаршій престолъ, такъ и послѣ, въ видахъ обращенія этихъ „безбожныхъ измаильтяпъ“ въ христіанство <sup>4)</sup>. Но еще болѣе краснорѣчивымъ подтвержденіемъ высказанной мысли служатъ отношенія Фотія къ славянамъ.

Изъ Паннонскаго житія св. Кирилла Философа мы знаемъ, что Фотій былъ даже однимъ изъ учителей славянскаго первоучителя, и притомъ по такой специальности, какъ діалектика (т. е. философія) и „прочія эллинскія ученія“ (т. е. филологія), которыя опредѣлили и славу Кирилла, прозваннаго въ Цареградѣ „философомъ“. Мы въ правѣ слѣдовательно назвать послѣдняго „философомъ“ Фотіевой школы. Это подтверждается и положительнымъ свидѣтельствомъ извѣстнаго римскаго писателя того времени, Анастасія Библиотекаря, который назвалъ св. Кирилла „вѣрнѣйшимъ другомъ Фотія“ (*fotissimo ejus amico*). Эта дружба учителя съ ученикомъ подтверждается и тѣмъ, что на послѣдняго надалъ обыкновенно въ періодъ силы Фотія выборъ въ миссіонеры, сначала къ сарацынамъ, потомъ къ хазарамъ и наконецъ къ мораванамъ. Очевидно, выборъ этотъ обусловленъ былъ не только высокими дарованіями и заслугами нашего Философа, но и неизмѣннымъ ему покровительствомъ со стороны могущественнаго тогда въ Цареградѣ Фотія. Расположеніе же великаго святителя къ брату его ученика, св. Меодію, подтверждается такими преданіями, какъ желаніе патриарха назначить его епископомъ, въ періодъ до великоморавской миссіи, а затѣмъ торжественный пріемъ Меодія императоромъ Василиемъ I и патриархомъ Фотіемъ въ Цареградѣ, въ 882 или 883 г., за нѣсколько лѣтъ до смерти великоморавскаго святителя <sup>5)</sup>.

Это продолжительное и неизмѣнное расположеніе Фотія къ Кириллу и Меодію объясняется, конечно, не личными лишь отношеніями патриарха къ славнымъ Солунцамъ, но и принципиальнымъ съ ними согласіемъ по основнымъ вопросамъ какъ догматической, такъ и церковно-народной области. Уже отсюда мы могли бы слѣдять заключеніе о полномъ сочувствіи патриарха Фотія къ учрежденію славянской народной церкви, составляющему главный подвигъ Кирилла и Меодія. Но положеніе это можно подтвердить и другими доводами. Такъ въ Паннонскомъ житіи Кирилла (гл. 14) въ грамотѣ, составленной соборомъ Цареградскимъ отъ имени Михаила III къ Ростиславу Великоморавскому и, конечно, всего скорѣе самимъ тогдашнимъ патриархомъ Фотіемъ, мы находимъ положительное разрѣшеніе славянамъ по ходатайству Философа „славити Бога своимъ языкомъ“, съ предсказаніемъ особаго величія этому языку и народу. Въ силу этого принципиальнаго разрѣшенія славянской на-

<sup>2)</sup> Weltgeschichte, VI, 322.

<sup>3)</sup> Patr. Photius I, III, IV стр.

<sup>4)</sup> Тамъ же, II, 598, 601.

<sup>5)</sup> Папн. житія Меодія, гл. 13.

<sup>1)</sup> См. отзывы о немъ у Hergenröther, Patriarch Photius, III, 4, 4, 5, 6.

родной церкви и выступилъ затѣмъ Кирилль Философъ съ братомъ Меѳодіемъ и другими „списывщиками“ съ переводомъ богослужебныхъ книгъ, послужившихъ основою славянской письменности, церкви, образованности.

Сочувствіе Фотія этой церкви и ея литургическому языку выразилось еще въ томъ, что когда въ Цареградъ прибылъ въ 882 и 883 г. св. Меѳодій, царь Василій I, конечно, по соглашенію съ патр. Фотіемъ, „оудръжа отъ оученикъ юго (Меѳодія) попа и дьякона съ книгами“<sup>6)</sup>. Для чего „удержалъ“? Конечно, изъ сочувствія къ этимъ книгамъ и къ служащимъ по нимъ попамъ. Въ этомъ случаѣ патр. Фотій напоминаетъ намъ св. Іоанна Златоустаго, который съ такимъ же вниманіемъ отнесся нѣкогда къ готской церкви и отвелъ для нея особый храмъ (въ Константинополѣ. Не въ связи ли съ этимъ дѣяніемъ патр. Фотія тотъ храмъ св. Ильи, гдѣ присягала крещеная Русь и по договору 945 г.<sup>7)</sup>.

Просвѣтительная дѣятельность Фотія обнаружилась еще двумя его подвигами по отношенію къ славянамъ: крещеніемъ Руси въ началѣ 860-хъ годовъ и болгаръ въ половинѣ этого же знаменательнаго для славянъ десятилѣтія. Событія эти разсматриваются обыкновенно въ связи съ дѣятельностію славянскихъ Первоучителей, въ виду отсутствія положительныхъ свидѣтельствъ о такой связи. Но при этомъ приходится предполагать цѣлый рядъ историческихъ случайностей, едва ли имѣющихъ преимущество по степени вѣроятности передъ гипотезою о причинной связи такихъ синхронизмовъ, какъ: 1. Хазарская миссія Кирилла и Меѳодія въ концѣ 850-хъ годовъ, встрѣча ихъ въ Крыму съ руссами, бесѣды съ послѣдними о русскомъ евангеліи и псалтири<sup>8)</sup> и вскорѣ затѣмъ — набѣгъ крымско-азовской Руси на Цареградъ, внимательство патр. Фотія, заключеніе съ этой Русью договора и организациа въ ея владѣніяхъ христіанской церкви, съ епископомъ (Тмутороканскимъ?) во главѣ<sup>9)</sup>; и 2. прохожденіе Кирилла и Меѳодія черезъ Болгарію въ 862—863 гг., по „моравскому пути“, послѣ изобрѣтенія письменъ и перевода литургическихъ книгъ, и вслѣдъ затѣмъ — война кн. Бориса съ Византіею, посредничество патр. Фотія и крещеніе этого князя въ 864—865 г., чуть ли не лично самимъ патриархомъ, который называетъ этого князя „законнымъ чадомъ своихъ духовныхъ болѣзней“<sup>10)</sup>. Если между дѣятельностію Кирилла и Меѳодія съ одной стороны, а патр. Фотія съ другой въ обоихъ случаяхъ существовала и внутренняя связь, то отсюда бы слѣдовало, что христіанизациа Руси, Болгаріи и Великой Моравіи при патр. Фотіи и подъ его главнымъ водительствою совершалась аналогичными способами, т. е. въ національной формѣ, съ примѣненіемъ народнаго языка не только къ проповѣди, но и къ богослуженію. Не представляетъ ли отголоска этихъ событій вышеупомянутое мѣсто Паннонскаго житія Кирилла (гл. 8) о русскомъ евангеліи и псалтири въ Корсунѣ, а также извѣстный фрагментъ Бандуріева анонима о греческомъ епископѣ Фотіева времени и его спутникахъ Кириллѣ и Аенасіи (sic), изобрѣтшихъ якобы для русскихъ славянъ азбуку изъ 35 буквъ, на основѣ алфавита греческаго? Во всякомъ случаѣ, преосвящ. Макарій врядъ ли ошибался,

допуская у русскихъ славянское богослуженіе уже со временъ Фотія<sup>11)</sup>, — но только у русскихъ понтоазовскихъ, а не днѣпровскихъ, какъ предполагалъ архіеп. Макарій.

Еще вѣроятнѣе національная форма христіанской церкви у болгаръ со временъ Фотія. Лишь она могла придать этой церкви ту близость къ народному быту и чувству, которая столь ярко отразилась на соборѣ 869 г., воссоединеніемъ болгаръ съ цареградскимъ патриархатомъ, несмотря на всю слабость официальныхъ его представителей изъ партіи Игнатіанъ. Да и почему въ противномъ случаѣ мы ничего не узнаемъ изъ источниковъ о времени введенія въ Болгарію національнаго богослуженія и письменности, получившей столь блестящее развитіе въ царствованіе Симеона? Подобнаго рода вопросъ долженъ приниматься въ соображеніе и въ отношеніи къ Руси, у которой кирилловская письменность существовала уже несомнѣнно въ началѣ X в., какъ видимъ изъ договоровъ съ греками. Этимъ всего удобнѣе объясняется и древнее преданіе русскихъ славянъ о принятіи ими христіанства именно отъ патр. Фотія<sup>12)</sup>.

Эти данныя и соображенія вполне подтверждаютъ мысль, съ замѣчательнымъ глубокомысліемъ намѣченную еще покойнымъ В. И. Григоровичемъ о руководящей роли патр. Фотія въ первоначальной христіанизации Руси и Болгаръ и въ дѣятельности Солунскихъ братьевъ, на началахъ свободнаго братства народовъ<sup>13)</sup>.

Не удивительно, что сочиненія этого великаго святителя уже очень рано появляются въ славянскихъ переводахъ, наряду съ прочими свтоотеческими произведеніями.

Такимъ образомъ, нѣтъ основаній сомнѣваться въ глубочайшемъ благоговѣніи древнихъ славянъ къ этому великому отцу и учителю вселенской церкви и должно надѣяться, что тысячелѣтіе со дня кончины этого великаго ученаго дѣятеля и святителя должно быть съ возможной торжественностію отпраздновано во всѣхъ православныхъ странахъ. Особенно же слѣдуетъ этого ожидать со стороны славянъ, а во главѣ ихъ — русскихъ, по ближайшимъ отношеніямъ этого святителя къ учрежденію славянской національной церкви и письменности и къ первоначальной организации христіанскихъ общинъ не только въ Болгаріи и Велико-Моравіи, но и у нашихъ предковъ — руссовъ, не даромъ связавшихъ и начало русской исторіи (862 г.) со временемъ перваго патриархата святителя Фотія.

— Изъ Бѣлостока. (Корресп. „Вилен. Вѣстн.“). Дѣло врача Грановскаго съ еврейскимъ мальчикомъ Дайзеромъ Рутенбергомъ, надѣлавшее столько шуму, окончилось, къ общему удовольствію, тѣмъ, что получилось распоряженіе главнаго начальника края — подстрекателей къ безпорядкамъ, раввина Меера Самсонова Маркуса и вольнопрактикующаго врача Іосифа Хазановича выслать изъ города Бѣлостока съ воспрещеніемъ пребыванія имъ въ Гродненской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ срокомъ: Маркусу на одинъ годъ, а Хазановичу на два года.

<sup>11)</sup> Макарій, Ист. христіанства на Руси до св. Владиміра, стр. 236 сл.

<sup>12)</sup> Макарій, Ист. христ. до Влад. 228.

<sup>13)</sup> Рѣчь, 6—8.

<sup>6)</sup> Тамъ же.

<sup>7)</sup> Ср. Малышевскій, Кир. и Меѳ., 279.

<sup>8)</sup> Пани. ж. Кир., гл. 8.

<sup>9)</sup> Hergenrother, Patr. Photius, I, 334 сл.; II, 597; Голубинскій, Исторія русской церкви I, 29, 32.

<sup>10)</sup> Голубинскій, Ист. правосл. церквей, 26, 241.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

## „ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 Юля 1884 года выписка духовнаго журнала „Творенія Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ текущемъ 1891 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библиографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи *пять* рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ *шесть* руб. съ перес.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

### Цѣна съ пересылкою:

Творенія Св. Григорія Богослова 6 т.	9 р.	— к.
„ Ефрема Сирина 6 томовъ	9 „	— „
„ Васалія Великаго — 37 т.	7 „	50 „
„ Афанасія Александр. 3—4 т.	3 „	— „
„ Григорія Нисскаго 8 т.	12 „	— „
„ Иоанна Дѣствичника 1 т.	1 „	50 „
„ Нила Синайскаго 3 т.	4 „	50 „
„ Исидора Пелусіота 3 т.	4 „	50 „
„ Епифанія Кипрсакаго 6 т.	9 „	— „
„ Блаженнаго Θεодорита 7 т.	12 „	— „
„ Макарія Египетскаго 1 т.	2 „	— „
„ Кирилла Александрійскаго 7 т.	10 „	50 „

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886—1890 годы могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 руб. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886—1890 (два тома) за каждый томъ по 1 р. 50 к. съ перес.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каедральный Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Вниманію сельскихъ хозяевъ, помѣщиковъ, владѣльцевъ экономій и вообще всѣхъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

## НАСТОЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПРАВОЧНЫЙ СЛОВАРЬ,

### ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ,

составленный по словарю вѣнскаго профессора сельскаго хозяйства Гвидо Крафта.

Редакція изданія **Вл. Бажаева**, кандидата Московской Петровской Академіи.

Словарь будетъ состоять изъ 12 выпусковъ, около 2000 страницъ убористаго шрифта, въ большую 8-ю долю листа, съ рисунками (около 500) въ текстъ, въ который войдутъ всѣ важныя отдѣлы сельскаго хозяйства, а именно:

- I. Общіе отдѣлы земледѣлія: 1) почва, 2) удобрения, 3) сельско-хозяйственныя орудія, 4) обработка почвъ.
- II. Спеціальныя отдѣлы земледѣлія: 1) луговоедство, 2) полеводство.
- III. Общіе отдѣлы зоотехніи (скотоводства): 1) кормленіе, 2) зоогигіена, 3) скотоводское искусство.
- IV. Спеціальныя отдѣлы зоотехніи: 1) разведеніе крупнаго рогатаго скота, 2) овцеводство, 3) свиноводство, 4) коневодство, 5) пчеловодство, 6) шелководство, 7) молочное хозяйство.
- V. Сельско-хозяйственная экономія: 1) системы хозяйства и сѣвообороты, 2) сельско-хозяйственный кредитъ, 3) организація хозяйства.
- VI. Сельско-хозяйственная технологія: 1) винокуреніе, 2) пивовареніе, 3) крахмальное производство, 4) мукомольное производство, 5) маслосбойное производство, 6) свекло-сахарное производство.
- VII. Практическая ветеринарія.
- VIII. Сельско-хозяйственная архитектура.
- IX. Садоводство и огородничество.

Приславіе требованія на означенный словарь до 31 декабря 1890 г., получаютъ 15 юля 1891 года (по истеченіи 50-тилѣтняго срока авторской собственности) полное собраніе сочиненій Лермонтова, изданное подъ редакціей **К. А. Трушъ**, кандидата Московскаго Императорскаго Университета, съ двумя портретами (одинъ изъ нихъ будетъ исполненъ красками хромолитографическимъ способомъ извѣстнымъ художникомъ Соловьевымъ) автора **М. Ю. Лермонтова**, его автографами и біографіей поэта, еще, кромѣ того, подписчики получаютъ въ августъ 1891 года полное собраніе сочиненій **И. Козлова**, съ портретомъ автора, гравированнымъ извѣстнымъ граверомъ **Рыжовымъ**, съ автографомъ и біографіей поэта, подъ редакціей **К. А. Трушъ**.

Подписная цѣна полному изданію съ приложеніями 5 р., съ пересылкою 6 р.

Требованіями съ деньгами проситъ адресовать въ Москву, въ „Русскій книжный магазинъ“, на Тверской улицѣ, д. **Комиссарова**.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ.**

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № 111